

# สมุดปกแดง

## ลายแทงใหม่นโยบายกักขัง

นโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนประเทศไทย

พร้อมรับมือกักขังในภาวะโลกเดือด

# สมุดปกแดง ลายแทงใหม่ นโยบายภัยพิบัติ นโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนประเทศไทย พร้อมรับมือภัยพิบัติในภาวะโลกเดือด

## ความเป็นมาและสถานการณ์

### ภัยพิบัติมีแนวโน้มเกิดมากขึ้นทั่วโลก

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการพัฒนาส่งผลต่อกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สินและระบบนิเวศน์ การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการลดความเสี่ยงภัยพิบัติ ครั้งที่ 3 ณ เมืองเซนได ประเทศญี่ปุ่น ที่ประชุมรับรองแนวทางการจัดการภัยพิบัติระดับโลก Post-2015 Framework for Disaster Risk Reduction ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินงานของโลกระยะเวลา 15 ปี ข้างหน้า (พ.ศ. 2558-2573) มีเป้าหมายในการป้องกันและลดความเสี่ยงภัยพิบัติ ผ่านภาคเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อลดความสูญเสียจากภัยพิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีปฏิญญาเซนได (Sendai Declaration) ซึ่งเป็นคำประกาศของประเทศสมาชิกที่จะร่วมสนับสนุนการดำเนินการตามกรอบการลดความเสี่ยง จากภัยพิบัติหลังปี พ.ศ. 2558 รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ หรือ SDGs ข้อที่ 13 ระบุว่าดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้นหลายปีที่ผ่านมา

สถานการณ์ภัยพิบัติประเทศไทยภัยพิบัติธรรมชาติมีแนวโน้มเกิดบ่อยขึ้นในประเทศไทย ทั้งชนิดที่เกิดขึ้นแบบฉับพลัน โดยก่อความเสียหายรุนแรงกับชนิดที่คาดการณ์ได้แต่ก่อความเสียหายอย่าง กว้างขวาง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดประเภทภัยพิบัติเป็น 7 ภัยสำคัญได้แก่ (1) อุทกภัย-ดินโคลนถล่ม (2) พายุหมุนเขตร้อน (3) แผ่นดินไหว (4) สึนามิ (5) มหาอุทกภัย (6) ภัยแล้ง (7) ไฟป่า-หมอกควัน ซึ่งจะสร้างความสูญเสียทั้งต่อชีวิตทรัพย์สิน เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นมูลค่ามหาศาลในแต่ละปี

จากข้อมูลของกรมบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประกอบกับข้อมูลแผนการจัดการความปลอดภัยและปัจจัยเสี่ยงทางสังคม ปี 2560 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ระบุว่าภัยพิบัติในประเทศไทยระหว่างปี 2532 - 2566 ข้อมูลสถิติ 8 ภัยสำคัญประกอบด้วย อุทกภัย สึนามิ ดินโคลนถล่ม วาตภัย อัคคีภัย ภัยแล้ง ภัยคมนาคม และภัยจากไฟป่า รายงานระบุว่าในช่วง 30 ปี อุทกภัยเป็นภัยที่สร้างความเสียหายมากที่สุดเกิดขึ้นกว่า 40,000 ครั้ง มูลค่าความเสียหายกว่า 166,255 ล้านบาท รองลงมา คือ สึนามิ ซึ่งแม้จะเกิดขึ้นเพียงครั้งเดียวก็สร้างความเสียหายมหาศาล มีผู้เสียชีวิตถึง 5,401 คน ความเสียหาย 44,491 ล้านบาท อัคคีภัยเกิดขึ้น 63,949 ครั้ง มูลค่าความเสียหายกว่า 41,952 ล้านบาท รวมทั้งภัยแล้งมีความเสียหายในวงกว้าง มีมูลค่าความเสียหายถึง 21,842 ล้านบาท และวาตภัยเกิดขึ้น 36,104 ครั้ง มูลค่าความเสียหายกว่า 5 พันล้านบาท รายละเอียดดังตารางที่ 1

ประเภทภัยพิบัติ (ช่วงเวลา)	จำนวน ครั้ง	ความเสียหาย			
		ได้รับ ผลกระทบ (คน)	บาดเจ็บ (คน)	เสียชีวิต (คน)	มูลค่า ความ เสียหาย (ล้านบาท)
อุทกภัย (2532 – 2566)	มากกว่า 40,000	143,815,970	9,575	4,850	166,255
ภัยแล้ง (2532 –2566)	มากกว่า 20,000	285,370,847	N/A	N/A	21,842
วาตภัย (2532 – 2566)	39,104	6,108,449	2,025	1,234	5,997
อัคคีภัย (2532 - 2566)	63,949	447,006	6,426	2,379	41,952
สึนามิ (2547)	1	N/A	111,775	5,401	44,491
ดินโคลนถล่ม (2531 - 2555)	35	N/A	540	541	2,053
การคมนาคม (2532 – 552)	1,771,018	N/A	1,135,923	248,357	39,762
ภัยจากไฟฟ้า (2541 - 2552)	60,307	กินพื้นที่ประมาณ 60จังหวัด /มีพื้นที่เสียหาย1,027,288 ไร่			

ที่มา:\* โครงการสุขภาพคนไทย. 2556. ปรับจาก 18 ภัยพิบัติ ความเสี่ยงที่คนไทยต้องเจอ และวิธีบริหารความเสี่ยง 12 ตุลาคม 2555 ค้นเมื่อ 16 ธันวาคม 2567, จาก สำนักข่าวออนไลน์ไทยพับลิกา เว็บไซต์: <http://thaipublica.org/2012/10/18-disaster-risk>  
 ที่มา : ศูนย์ข้อมูลสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ค้นเมื่อ 16 ธันวาคม 2567 จาก สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เว็บไซต์ [https://www.nesdc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=9787](https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=9787)

# การ จัดการ ภัยพิบัติ

✓ ภัยพิบัติที่เกิดจากธรรมชาติ

✓ ภัยพิบัติที่เกิดจากมนุษย์

## บทเรียน ปัญหา ความท้าทาย ด้านภัยพิบัติ

### ในประเทศไทย

1. **ด้านนโยบาย** การกำหนดโครงการพัฒนาของหน่วยงานต่างๆ ยังขาดการบูรณาการร่วมกัน และไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นโยบายการพัฒนาเมืองที่ไร้ทิศทาง หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการใช้ที่ดิน ทำให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สร้างในพื้นที่รับน้ำ หรือปิดกั้นเส้นทางระบายน้ำ ส่งผลกระทบให้เกิดภัยพิบัติและทำให้ภัยพิบัติที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงมากขึ้น
2. **ด้านกฎหมาย** มีกฎหมายอย่างน้อย 2 ฉบับที่เป็นปัญหาและความท้าทายในการจัดการภัยพิบัติของประเทศ 1) พรบ. ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยปี พ.ศ.2550 ไม่สามารถแก้ปัญหาการจัดการภัยพิบัติได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากการจัดการภัยพิบัติเกินความสามารถที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะบริหารจัดการได้เพียงลำพัง และภัยพิบัติส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติ ข้อจำกัดของพรบ.ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยปี พ.ศ.2550 ประกอบด้วย
  - การนิยามความหมายของ “ผู้ประสบภัย” ที่ยังไม่ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม
  - การเพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการภัยพิบัติ ตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัยและหลังเกิดภัย

- ปัญหากลไกคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และอำนาจในการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด รวมถึงอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดในการบัญชาเหตุการณ์
  - ขาดการกำหนดหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตท้องถิ่น การบริหารจัดการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ (คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตำบล)
  - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.2546 อนุญาตให้ผู้ว่าราชการจังหวัดของงบประมาณได้ไม่เกิน 50 ล้านบาท โดยต้องประกาศภัยพิบัติก่อน ดังนั้น เงินงบประมาณดังกล่าวจะถูกใช้ในกิจกรรมหลังการเกิดภัยพิบัติแล้ว (การตอบโต้และฟื้นฟู) ส่งผลให้ขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมลดความเสี่ยงก่อนการเกิดภัยพิบัติ (การป้องกันและการเตรียมความพร้อมระดับจังหวัด)
3. **ด้านมาตรการดำเนินงาน** ขาดมาตรการรองรับที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบแจ้งเตือนภัย การวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหายุ่งยากพิบัติอย่างเป็นระบบ การฝึกซ้อมแผนของหน่วยงาน แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา เช่น การบัญชาการเหตุการณ์ที่มีเอกภาพ และความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ทำให้การบริหารจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ





4. **ด้านระบบฐานข้อมูล** ที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติ เช่น ข้อมูลพื้นที่เสี่ยง กลุ่มเสี่ยง ทรัพยากร ฯ ถูกจัดเก็บโดยหลายหน่วยงาน ไม่มีการจัดการอย่างเป็นระบบ หรือบูรณาการข้อมูลร่วมกัน และส่วนใหญ่ข้อมูลที่ใช้ไม่ได้เกิดจากการสำรวจสำรวจอย่างจริงจัง แต่มักใช้ข้อมูลคาดการณ์ ข้อมูลยังเป็นข้อมูลเชิงตัวเลขขาดการแปลงข้อมูลให้เป็นแบบจำลองเพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงป้องกันวางแผน จัดการภัยพิบัติ
5. **ด้านระบบการสื่อสาร** เพื่อการเฝ้าระวังและการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือภัยพิบัติ ขาดประสิทธิภาพ เช่นการเตือนภัยล่วงหน้าและการเผยแพร่ข้อมูลของของหลายหน่วยงานไม่สอดคล้องตรงกันทำให้ประชาชนเกิดความสับสน และไม่สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวในการตัดสินใจและเตรียมตัวได้อย่างเหมาะสม และขาดการสนับสนุนการสื่อสาร 2 ทางจากชาวบ้านในชุมชน ท้องถิ่น ขาดการสะท้อนข้อมูลภัยพิบัติ การแชร์แลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างเป็นระบบ **และการจัดการสื่อสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์** ซึ่งมีบทบาทที่สำคัญในการประชาสัมพันธ์และการกระจายข้อมูลข่าวสารเพราะรวดเร็วและเข้าถึงง่าย แต่ควรมีระบบการคัดกรอง ตรวจสอบการสื่อสารบนช่องทางออนไลน์เพื่อป้องกันการสื่อสารข่าวลือต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความตระหนัก และการเพิ่มทักษะของประชาชนในการรับข้อมูล ตัดสินใจ จากข้อมูลออนไลน์



# สร้างคน สู้ภัย

- ✓ พัฒนาทักษะอาสาภัยพิบัติชุมชน
- ✓ รับรองสถานะและจัดให้มีสวัสดิการ

6. **ด้านการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถ** ของประชาชน สังคม และชุมชนท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอ ต่อความซับซ้อนของปัญหาและความหลากหลายของภัยพิบัติธรรมชาติ จนไม่อาจนำมาสู่การกำหนดมาตรการ ป้องกันและรับมือภัยพิบัติอันเป็นสาธารณภัยได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
7. **ด้านกลไกการจัดการ** ปัจจุบันมีกลไกการจัดการภัยพิบัติในระดับชาติเท่านั้น ยังขาดกลไกการจัดการในระดับและระดับตำบล และเมื่อเกิดภัยพิบัติก็ไม่มีการใช้กลไกที่กฎหมายที่มีอยู่แต่จะใช้การตั้งกลไกใหม่แทน นอกจากนั้นกลไกที่ตั้งขึ้นยังขาดการจัดทำผังการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานของกลไกขาดประสิทธิภาพและขาดความต่อเนื่อง
8. **ด้านปัญหาการจัดการขณะเกิดภัย** ยังขาดการบัญชาการเหตุการณ์ที่ดีพอ ขาดระบบกระบวนการรายงานตัวของอาสาสมัคร ทำให้เกิดความสับสนของเครือข่ายอาสาสมัครกู้ภัยที่เข้าช่วยเหลือซึ่งมาจากหลายพื้นที่ รวมทั้งยังขาดการสนับสนุนค่าตอบแทนให้กับกลุ่มอาสาสมัคร



## เป้าหมาย

เกิดกลไกการผลักดันข้อเสนอนโยบายสู่การปฏิบัติร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม นำไปสู่การจัดการภัยพิบัติทั้งมิติการเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัย การเกิดเหตุ และการฟื้นฟูอย่างยั่งยืน สามารถลดผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน อย่างยั่งยืน



## กรอบทิศทางนโยบาย (Policy Statement)

มุ่งเน้นการกระจายอำนาจในการจัดการภัยพิบัติให้กับชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมสร้างหุ้นส่วนการพัฒนา และการสร้างความเข้มแข็ง ในการจัดการภัยพิบัติของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่น ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ และภาคีเครือข่าย เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองในการจัดการภัยพิบัติ ให้เกิดกองทุนท้องถิ่นในการจัดการภัยพิบัติ มีการบูรณาการข้อมูล จัดทำ บูรณาการแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่กิจกรรม ทั้งระยะการป้องกันเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติ การเผชิญเหตุและตอบโต้ขณะเกิดภัย และการฟื้นฟูเพื่อลดความเสี่ยงและสร้างความปลอดภัยของประชาชนอย่างยั่งยืน

## ข้อเสนอประกอบทิศทางการนโยบาย

ขอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการดังนี้

1. กำหนดให้ “**เรื่องภัยพิบัติเป็นวาระแห่งชาติ**” และให้การกำหนดนโยบายต่างๆของภาครัฐต้องคำนึงถึง ห่วงใย และให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเกิดภัยพิบัติ (ทุกนโยบายให้ความสำคัญกับการบูรณาการเรื่องภัยพิบัติ)
2. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน “**ข้อเสนอนโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนประเทศไทยพร้อมสู่ภัยพิบัติในภาวะโลกเดือด**” ที่มีองค์ประกอบมาจากกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ภาควิชาการ ภาคประชาชน และภาคเอกชน รวมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน
3. ให้ความเห็นชอบ “**ข้อเสนอนโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนประเทศไทยพร้อมสู่ภัยพิบัติในภาวะโลกเดือด**” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## ข้อเสนอนโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนประเทศไทยพร้อม สู่ภัยพิบัติในภาวะโลกเดือด

### 1. ข้อเสนอนโยบายสาธารณะระดับชาติ

#### 1.1 ด้านนโยบาย กฎหมาย

- 1) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพหลักการเสนอแก้ไข พ.ร.บ.ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยฯ โดยเสนอแก้ไขกลไกและบทบาทในการจัดการสาธารณภัยของท้องถิ่นให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเพิ่มประเด็น การกักตุนเซาะชายฝั่งให้เป็นภัยพิบัติ และกำหนดบทบาทการจัดการให้ชัดเจน โดยเฉพาะในระยะก่อนเกิดภัย เช่น การจัดทำแผนจัดการภัยพิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตท้องถิ่น การประกาศเขตภัยพิบัติ การส่งเสริมชุมชนเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ และเปิดโอกาสให้ผู้ประสบภัยที่ไม่มีสัญชาติไทย ไม่มีสถานะทางทะเบียน เข้าถึงการเยียวยาจากรัฐอย่างเท่าเทียมทั่วถึง และเป็นธรรม
- 2) โยธาธิการผังเมืองจังหวัด เป็นเจ้าภาพหลักร่วมกับท้องถิ่น และภาคประชาชนออกแบบผังเมืองเพื่อรองรับโครงสร้างพื้นฐาน และแนวทางการบริหารจัดการน้ำ (Infrastructure and Water Management) โดย



คำนึงถึงการจัดระเบียบของเมืองทางกายภาพ วางแนวทางน้ำไหลตามระดับสูงต่ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจ รวมทั้งจัดทำคลองระบายน้ำและคลองส่งน้ำร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาการระบายน้ำแบบบูรณาการทั้งในฤดูแล้งและฤดูฝน

- 3) จังหวัดจัดทำแผนแม่บทโครงสร้างพื้นฐานด้านการบริหารจัดการน้ำ เพื่อสะท้อน แนวทางแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่อย่างครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง

## 1.2 การพัฒนาศักยภาพขีดความสามารถของภาคีเครือข่าย การสร้างความตระหนักแก่ประชาชน

- 1) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เป็นหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลชุดความรู้ นวัตกรรมด้านการจัดการภัยพิบัติ เน้นการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนำความรู้มาใช้ประโยชน์ เช่นการสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาเชิงระบบ การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์จากมาตรการการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัยพิบัติ การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้านการพัฒนาแบบจำลอง การจำลองแบบ และการแสดงภาพนามธรรมที่ง่ายต่อการ

เข้าใจและการสื่อสาร เช่นการนำเสนอข้อมูลผ่านระบบ  
แดชบอร์ด

- 2) กระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาชุดความรู้ หลักสูตรท้องถิ่น เกี่ยวกับการรับมือภัยพิบัติที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เช่น หลักสูตรการเตรียมความพร้อม การเผชิญภัย และการฟื้นฟู ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ การเปลี่ยนแปลงแนวโน้มโลกใหม่ที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนและชุมชน สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้บูรณาการเนื้อหาบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และหลักสูตรตามอัธยาศัย

### 1.3 การพัฒนากลไกบูรณาการจัดการภัยพิบัติระดับพื้นที่

- 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือจัดให้มีองค์กรที่มีตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบการบูรณาการเชิงพื้นที่ระดับจังหวัด (ศูนย์อำนวยการจัดการภัยพิบัติจังหวัด) เพื่อดูแลเรื่องภัยพิบัติในระยะยาว โดยกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ ในการจัดการทั้งก่อนเกิดภัย เช่น การจัดหาทรัพยากร จัดตั้งทีมอาสาสมัครจัดการภัยพิบัติ การซ้อมแผนรับมือ และเมื่อเกิดเหตุให้มีอำนาจในการประกาศสั่งการเตือนภัยและอพยพเพียงหน่วยงานเดียว และการจัด

การบูรณาการการฟื้นฟูเพื่อเยียวยาผลกระทบอย่างเป็น  
 ธรรม

- 2) ผลักดันให้เกิดกลไกสนับสนุนทางวิชาการ เพื่อสร้างองค์  
 ความรู้ พัฒนาระบบเตือนภัย และพัฒนาความสามารถ  
 ของชุมชนและ อปท.เพื่อให้สามารถรับมือกับสถานการณ์  
 ได้มากขึ้น
- 3) เครือข่ายวิชาการที่กระจายกันอยู่ตามภาค ต่าง ๆ  
 ร่วมกันจัดทำแบบจำลองความเสี่ยง เชิงพื้นที่ในทุกพื้นที่  
 รวมถึงการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสถิติเปรียบเทียบ  
 แบบปีต่อปีหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 4) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ร่วมกับคณะกรรมการน้ำ  
 จังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด สนับสนุนให้มี  
 การจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฝ้าระวังและจัดการน้ำ (water  
 war room) ระดับจังหวัด และระดับชุมชน

#### 1.4 การบูรณาการและสร้างเสริมสนับสนุนการจัดการภัยพิบัติเป็น ระบบ อย่างองค์รวม

- 1) สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้องค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอ  
 ให้มีการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและชุมชนมีสิทธิในการ  
 บริหารจัดการน้ำและทรัพยากรชายฝั่งโดยการมีส่วนร่วม  
 ของชุมชนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมกับองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำแผนบริหารจัดการภัยพิบัติ ระดับตำบล หรือกลุ่มชุมชน โดยมีแผนระดับตำบล อำเภอ กลุ่มน้ำ กลุ่มน้ำย่อย และครอบคลุมการรับมือ การอพยพ การสื่อสารในระหว่างเกิดภัย การบริหารคลัง ทรัพยากร ระบบพลังงานไฟฟ้า น้ำ แก๊ส อาหาร ยา น้ำมัน และการฟื้นฟูหลังเกิดภัย

### 1.5 การพัฒนาระบบสนับสนุน เช่นฐานข้อมูล การสื่อสาร

- 1) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บูรณาการกฎหมายให้ข้อมูล รวบรวมไว้เพียงหน่วยงานเดียว และให้เป็นข้อมูลแบบ เปิด (Open access) เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้
- 2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการน้ำแห่งชาติ กรมทรัพยากรธรณี และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาระบบส่งข้อมูลเตือนภัย ให้ ข้อมูลตามเขตพื้นที่ตั้งแต่ในภาวะปกติและไม่ปกติเพื่อ ประกอบการตัดสินใจในการจัดการภัยพิบัติของ ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) กระทรวงมหาดไทยผลักดันให้มีกองทุนภัยพิบัติระดับ จังหวัด เพื่อใช้สำหรับการเยียวยาผู้ประสบภัยให้สะดวก

รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์และสอดคล้องกับการได้รับผลกระทบของประชาชน

- 4) คณะกรรมการน้ำแห่งชาติ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการลุ่มน้ำให้ครอบคลุมการจัดการน้ำในภาวะวิกฤต รวมทั้งการศึกษาระบบน้ำที่เชื่อมโยงกันทั้งภูมิ นิเวศน์ เพื่อให้เกิดการจัดการเชิงระบบ
- 5) องค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยกองป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย ร่วมกับภาคีเครือข่าย จัดตั้งศูนย์ข้อมูล กลาง (Data Center) ทางด้านภัยพิบัติ และพัฒนาระบบ Dashboard รายงานผลสภาพอากาศและการแนะนำการ การเตรียมตัวปฏิบัติตน ก่อน ระหว่างเกิด และหลังเกิด แบบแม่นยำสามารถแสดงผลได้ในระดับตำบลหรือ หมู่บ้าน



# กระจาย อำนาจ

- ✓ การจัดการภัยพิบัติให้ท้องถิ่น
- ✓ ผ่านร่าง พ.ร.บ.ปภ. พ.ศ. ....

## 2. ข้อเสนอระดับท้องถิ่น เสนอต่อองค์กรท้องถิ่นและ เครือข่ายชุมชน

- 1) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พัฒนารูปแบบการจัดการกองทุนภัยพิบัติท้องถิ่นในลักษณะการร่วมทุน ระหว่างท้องถิ่นกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อใช้เป็นการลงทุนในการจัดการเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยพิบัติในระดับตำบล
- 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับสภาองค์กรชุมชนและภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่จัดตั้งคณะกรรมการจัดการภัยพิบัติตำบล เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านภัยพิบัติระดับชุมชนและครัวเรือน จัดทำคลังข้อมูลกลางชุมชน และระบบสื่อสารกลางในภาวะวิกฤติ รวมถึงประเมินผลแผนและการจัดการภัยพิบัติแต่ละช่วง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ
- 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับภาคีต่างๆ จัดทำหลักสูตรการเตรียมความพร้อม เช่นการใช้ข้อมูล การให้ข้อมูลการเตือนภัย หลักสูตรการเผชิญภัย เทคนิคการจัดการเมื่อเกิดภัยพิบัติ และหลักสูตรการฟื้นฟู โดยให้จัดอบรมตามหลักสูตรดังกล่าวอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละครั้ง
- 4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าภาพหลักในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้น้ำ การใช้ประโยชน์ที่ดิน

และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติ รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่แบบไร้รอยต่อทางด้านการจัดการภัยพิบัติ

- 5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าของหลักในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และภาคเอกชน/ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการติดตั้งสถานีวัดน้ำฝนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เสี่ยงและให้บูรณาข้อมูลจากดาวเทียม และ remote sensing เพื่อเป็นการเฝ้าติดตามแบบทันเวลาจริง (real time) รวมถึงการบำรุงรักษาในลักษณะของวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง (Citizen science monitoring)
- 6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลด้านน้ำท่วมและภัยแล้งเพื่อเป็นแนวทางวางแผนและบรรเทาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ (น้ำท่วม/น้ำแล้ง) ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 7) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำ ในชุมชนหรือ บ่อกักเก็บน้ำตามไร่นาใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ เหมาะสมต่อพื้นที่



### คณะทำงานเอกสาร

ผศ.ดร.สมพร ช่วยอารีย์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ดร.จตุรงค์ คงแก้ว	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต
ดร.วราภรณ์ แก้วทองคำ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ดร.นิชาภรณ์ พันธุ์คง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ดร.มูมตาส มีระมาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วิทยาเขตสตูล
ดร.ศิริวัชร ศิริกุลพิทักษ์	นักวิชาการอิสระ
ดร.อภิชาติ ชุมคง	นักวิชาการอิสระ

### ที่ปรึกษาการทำงาน

ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ดร.เพ็ญ สุขมาก	ผู้อำนวยการสถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อาจารย์ไพฑูรย์ ทองสม	นักวิชาการอิสระ
นายไมตรี จงไกรจักร	มูลนิธิชุมชนไท
นายเจกะพันธ์ พรหมมงคล	เครือข่ายภัยพิบัติภาคใต้

### บรรณาธิการ

นางสาวหามีติ๊ะห์ หวันนุรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
นางสาวซูวารี มอชู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

